

Broj: 22-2/21
Datum: 02/12 2021 god

BEOGRAD



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 10 Ст 168/2014
Дана 25.11.2021. године
Београд
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Никола Ивчевски, у поступку стечаја над дужником „ВЕОТРУСТ“ д.о.о. Београд – у стечају, Радничка бр. 63, матични број: 20356367, ПИБ: 105306404, чији је стечајни управник Љубиша Костић из Београда, на завршном рочишту одржаном дана 25.11.2021. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног дужника „ВЕОТРУСТ“ д.о.о. Београд – у стечају, Радничка бр. 63, матични број: 20356367, пиб: 105306404, поднет од стране стечајног управника дана 02.11.2021. године.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „ВЕОТРУСТ“ д.о.о. Београд – у стечају, Радничка бр. 63, матични број: 20356367, ПИБ: 105306404.

III НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника, а из евентуално преосталих средстава покрије настале трошкове.

IV НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да по правноснажности овог решења изврши брисање из регистра стечајног дужника „ВЕОТРУСТ“ д.о.о. Београд – у стечају, Радничка бр. 63, матични број: 20356367, ПИБ: 105306404.

V НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија - Пореска управа - Филијала Центар, да по правноснажности овог решења из Регистра пореских обвезника изврши брисање пореског идентификационог броја стечајног дужника: 105306404.

VI По правноснажности овог решења и по предатом извештају стечајног управника уз доставу уништених печата стечајног дужника, суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника.

VII Оглас о закључењу поступка стечаја биће објављен на огласној табли суда и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду број Ст 168/2014 од 27.01.2015. године отворен је стечајни поступак над дужником „BEOTRUST“ д.о.о. Београд. Решење је објављено у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 18 од 13.02.2015. године.

Прво поверилачко рочиште одржано је дана 11.03.2015. године, а испитно рочиште дана 30.04.2015. године. Решење о спровођењу стечајног поступка банкротством и уновчењем имовине стечајног дужника донето је 11.03.2015. године.

Стечајни управник је дана 02.11.2021. године доставио извештај о току стечајног поступка и завршни рачун, који је објављен на огласној табли суда дана 03.11.2021. године. Утврђено је да стечајну масу стечајног дужника чине новчана средстава остварена наплатом реално наплативих потраживања и камата на орочена средства у износу од 69.046,21 динар. Стварно настали трошкови стечајног поступка износе 1.806.587,50 динара, а исплаћени трошкови стечајног поступка, закључно са 01.11.2021. године, износе 40.000,00 динара. Неподмирени трошкови стечајног поступка износе 1.766.587,50 динара, док резервисани трошкови стечајног поступка износе укупно 11.800,00 динара. На дан сачињавања извештаја, укупно настали и одобрени трошкови који имају третман обавеза стечајне масе износе 2.157.418,48 динара. Укупно исплаћени трошкови износе 28.415,60 динара, док неисплаћени а настали трошкови износе 2.129.002,88 динара. У погледу потраживања стечајних поверилаца, утврђено је да у првом и другом исплатном реду нема утврђених потраживања, док су потраживања стечајних поверилаца у трећем исплатном реду утврђена у износу од 74.097.588,49 динара. Распоживих средстава за намирење утврђених потраживања нема, стога потраживања нису намирена. Стечајни управник је истакао да су приликом сачињавања економско финансијског извештаја као имовина дужника наведена потраживања стечајног дужника према његовим дужницима у износу од укупно 13.598.264,21 динар. Стечајни управник је покушао да наплати ова потраживања користећи сва правна средства, али безуспешно, будући да поједине ставке у књигама нису биле тачне, да су поједини дужници брисани из АПР, да су потраживања застарела. Једино наплаћено потраживање износи 20.934,96 динара. Из тог разлога је стечајни управник предложио да се ненаплаћена потраживања пренесу на повериоце са процентуалним учешћем у истом, у складу са утврђеним потраживања.

На завршном рочишту, одржаном дана 25.11.2021. године, стечајни управник је истакао да остаје при завршном извештају и завршном рачуну од 02.11.2021. године. Такође је остао код предлога да се поступак стечаја закључи, при чему је предложио да се потраживања стечајног дужника према дужницима пренесу на стечајне повериоце.

Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак закључује без одлагања. Ставом 4. овог члана, прописано је да се изузетно од одредбе става 2. овог члана стечајни поступак не закључује ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Одредбом члана 148. став 1. овог закона прописано је да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту.

Имајући у виду да стечајни дужник не поседује имовину која би се могла уновчити, суд налази да су испуњени услови за закључење стечајног поступка. Како нико од поверилаца у смислу члана 13. став 4. Закона о стечају није поднео захтев за спровођење поступка стечаја уз полагање неопходних средстава за покриће трошкова, суд је на основу члана 13. став 2. и члана 148. став 1. Закона о стечају, одлучио као у изреци решења.

Суд није одредио да се потраживања стечајног дужника према његовим дужницима пренесу на стечајне повериоце. Након увида у табелу завршног извештаја, у којој су приказани дужници стечајног дужника, најпре је утврђено да је осам дужника обрисано из АПР, као и да се међу дужницима стечајног дужника налазе предузетници чије су радње брисане пре више од 11 године, што значи да су евентуална потраживања према њима застарела. Ради наплате ових потраживања, било би потребно да се воде парнични поступци, међутим, недостатак доказа на основу којих би се поднела тужба, доводи у питање могућност подношење тужбе, као и основаност потенцијалног тужбеног захтева. Такође је основана претпоставка и да би у највећем делу ова потраживања била застарела. Ово из разлога што потраживања правних лица из уговора о промету робе и услуга застаревају за три године, док би се у случају предузетника применио општи рок застарелости од 10 година. Из изложеног, суд долази до закључка да је реална вредност тих потраживања такође знатно мања од до сада насталих трошкова, те да су испуњени услови за закључење стечајног поступка на основу чл. 13. ст. 2 Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, односно од дана објављивања у Службеном гласнику Републике Србије, преко овог суда.


Стечајни судија
Никола Ивчевски, с.р.
за тачност отправака оверава